

ANEJOS SERIE B-400

Ejemplo de cálculo de los AMO

Línea base del porcentaje de aprovechamiento académico para Español, de tercer a octavo grado, para todos los estudiantes = 47.7%

Restar el porcentaje de línea base de 100 (meta original de los ESEA): $100 - 47.7 = 52.3$

Dividir el resultado entre dos para determinar el punto de porcentaje requerido para la meta del porcentaje de aprovechamiento académico al final de 6 años: $52.3 \div 2 = 26.2$

Dividir este resultado entre 6 para establecer el incremento anual de AMO por cada uno de los 6 años: $26.2 \div 6 = 4.4$

De este modo, el incremento anual de AMO de Español para todos los estudiantes en los grados de tercero a octavo es 4.4% por año.



Anejo 2:

AMO de Español por subgrupos para los grados de tercero a octavo

Subgrupos	Línea base 2011-12 (%)	2012-13 (%)	2013-14 (%)	2014-15 (%)	2015-16 (%)	2016-17 (%)	2017-18 (%)
Todos	47.7	52.1	56.4	60.8	65.1	69.5	73.9
Estudiantes con discapacidades	32.8	38.4	44.0	49.6	55.2	60.8	66.4
Limitaciones Lingüísticas en Español	37.5	42.7	47.9	53.1	58.3	63.5	68.8
Bajo nivel de pobreza	45.1	49.7	54.3	58.8	63.4	68.0	72.6
Puertorriqueños	47.7	52.1	56.4	60.8	65.1	69.5	73.9
Hispanos no puertorriqueños	45.9	50.4	54.9	59.4	63.9	68.4	73.0
Blancos no hispanos	41.8	46.7	51.5	56.4	61.2	66.1	70.9
Otro origen étnico	48.9	53.2	57.4	61.7	65.9	70.2	74.5

PP

Los AMO de matemáticas por subgrupos para los grados de tercero a octavo

Subgrupos	Línea base 2011-12 (%)	2012-13 (%)	2013-14 (%)	2014-15 (%)	2015-16 (%)	2016-17 (%)	2017-18 (%)
Todos	32.2	37.9	43.5	49.2	54.8	60.5	66.1
Estudiantes con discapacidades	27.5	33.5	39.6	45.6	51.7	57.7	63.8
Limitaciones Lingüísticas en Español	30	35.8	41.7	47.5	53.3	59.2	65.0
Bajo nivel de pobreza	31.2	36.9	42.7	48.4	54.1	59.9	65.6
Puertorriqueños	32.2	37.9	43.5	49.2	54.8	60.5	66.1
Hispanos no puertorriqueños	31.3	37.0	42.8	48.5	54.2	59.9	65.7
Blancos no hispanos	27.2	33.3	39.3	45.4	51.5	57.5	63.6
Otro origen étnico	35.6	41.0	46.3	51.7	57.1	62.4	67.8

Los AMO de español por subgrupos para el grado 11

Subgrupos	Línea base 2011-12 (%)	2012-13 (%)	2013-14 (%)	2014-15 (%)	2015-16 (%)	2016-17 (%)	2017-18 (%)
Todos	40.5	45.5	50.4	55.4	60.3	65.3	70.3
Estudiantes con discapacidades	14.3	21.4	28.6	35.7	42.9	50.0	57.2
Limitaciones Lingüísticas en Español	19.2	25.9	32.7	39.4	46.1	52.9	59.6
Bajo nivel de pobreza	36.6	41.9	47.2	52.5	57.7	63.0	68.3
Puertorriqueños	40.5	45.5	50.4	55.4	60.3	65.3	70.3
Hispanos no puertorriqueños	43	47.8	52.5	57.3	62.0	66.8	71.5
Blancos hispanos no	34.6	40.1	45.5	51.0	56.4	61.9	67.3
Otro étnico origen	34.5	40.0	45.4	50.9	56.3	61.8	67.3

Los AMO de matemáticas por subgrupos para el grado 11

Subgrupos	Línea base 2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Todos	8.9	16.5	24.1	31.7	39.3	46.9	54.5
Estudiantes con impedimentos	3.4	11.5	19.5	27.6	35.6	43.7	51.7
Limitaciones lingüísticas en español	10.3	17.8	25.3	32.7	40.2	47.7	55.2
Bajo nivel de pobreza	7.8	15.5	23.2	30.9	38.5	46.2	53.9
Puertorriqueños	8.9	16.5	24.1	31.7	39.3	46.9	54.5
Hispanos no puertorriqueños	10	17.5	25.0	32.5	40.0	47.5	55.0
Blancos, no hispanos	3.8	11.8	19.8	27.9	35.9	43.9	51.9
Otros orígenes	7.1	14.8	22.6	30.3	38.1	45.8	53.6

Demostración- de aprovechamiento superior

Nombre de la escuela: Sancho Panza

El promedio en el aprovechamiento académico en Español, Matemáticas e Inglés (2012-13)	El promedio en el aprovechamiento académico en Español, Matemáticas e Inglés (2011-12)	AYP (2012-2013)	No tiene una brecha académica significativa entre el cuartil superior y el inferior que no esté cerrando (la brecha es < que la mediana .73, el cambio es <=0)		
			Brecha 2013	Diferencia en la brecha entre 2011-12 y 2012-13	¿Brecha está cerrando?
.94	.86	Sí	.25	-0.19	Sí



Demostración- de alto progreso

Nombre de la escuela: Quijote Pérez

Índice de progreso en el aprovechamiento académico	Brecha 2013	Brecha 2013 < la mediana para todas las escuelas	Diferencia en la brecha entre 2011-12 y 2012-13	¿Está cerrando la brecha de manera significativa?	Dif. entre el cuartil inferior 2012-2013	¿Ha mejorado el cuartil inferior del 2012 a 2013? La diferencia en el cuartil inferior es mayor que .10	Promedio del porcentaje de estudiantes proficientes que están en el cuartil superior para 2013	¿Es el promedio del cuartil superior del 2013 > que la mediana para todas las escuelas?
.60	.52	Sí	-.37	Yes	-0.41	Yes	0.93	Sí

